

Instrucciones para la evaluación de los Trabajos Completos

1. Acceder a la web

Acceder a la [página web de hormigón y acero](http://www.hormigonyacero.com) e identificarse con el nombre de usuario y contraseña.

En el caso de haberse olvidado la contraseña, podrá recuperarse en el link "<http://www.hormigonyacero.com/index.php/ache/login/lostPassword>"

2. Comprobar la lista de asignaciones

En el apartado "*Envíos / Mi lista*" se encontrará la lista de tareas a revisar (Fig. 1).



Fig. 1. Mi lista.

3. Pestaña "1. Solicitud"

En este paso el Revisor podrá aceptar o rechazar la asignación (Fig. 2).

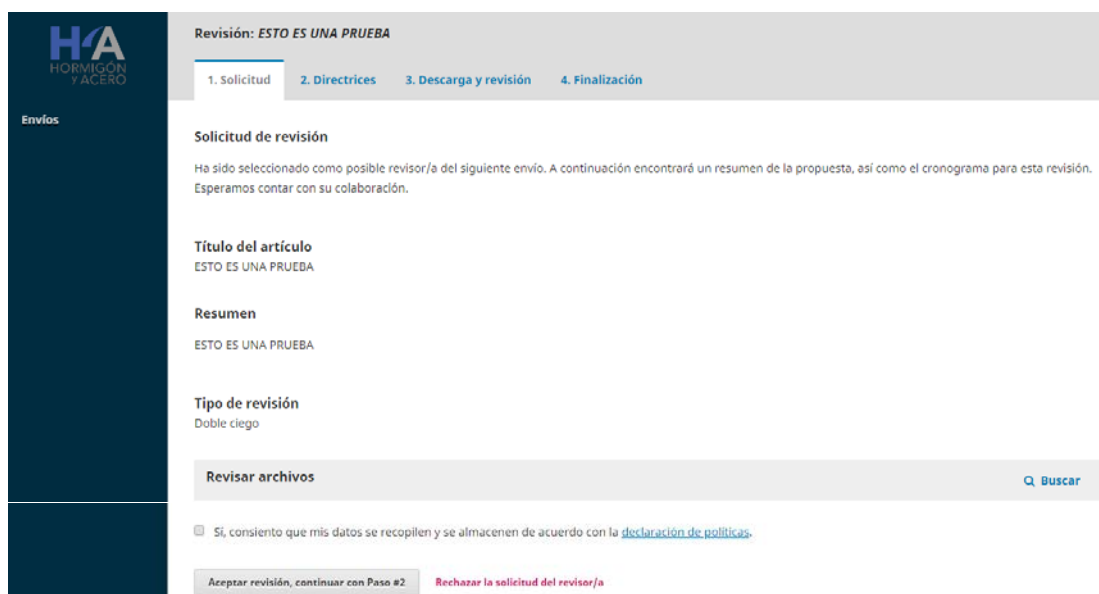


Fig. 2. Aceptación de solicitud.

4. Pestaña "2. Directrices"

Si no se han establecido directrices (Fig. 3), "Continuar con Paso #3" que abrirá la pestaña "3. Descarga y revisión".



Fig. 3. Directrices.

5. Revisión del resumen

Se descargará el documento que contiene el Resumen.

6. Comentarios para el autor y el editor

Se descargará el Trabajo Completo y se procederá a su revisión (Fig. 4). Una vez descargado y revisado (ver 8. **Recomendación**), en la pestaña "Revisión para el autor/a y el editor/a" se introduce la revisión correspondiente al Trabajo Completo que recibirá el autor de la misma.

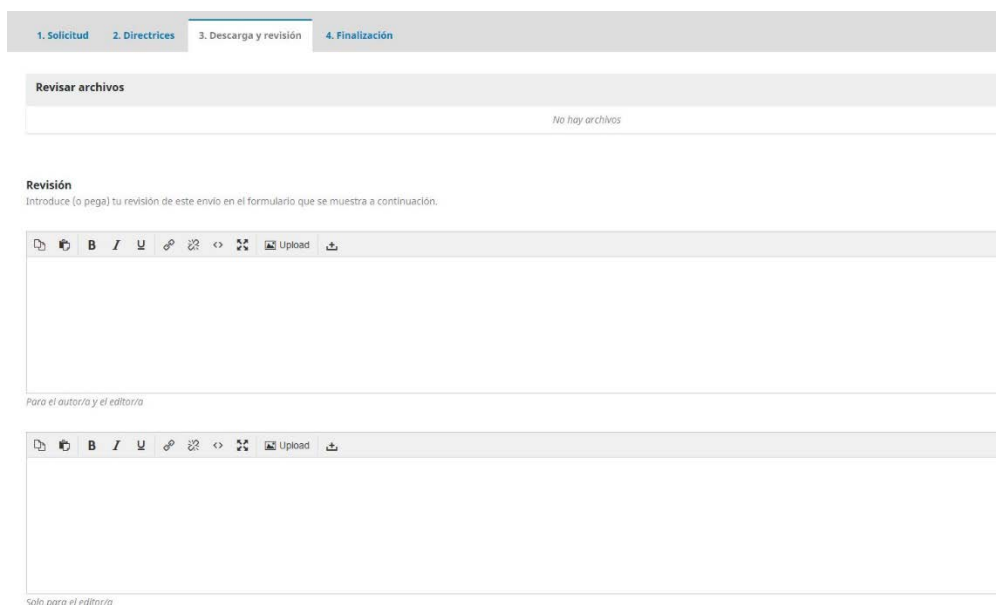


Fig. 4. Descarga y revisión.

7. Comentarios solo para el editor

En el campo correspondiente a los "**Comentarios solo para el editor**" se realizaran las siguientes valoraciones (copiar y pegar el contenido de la Tabla 1).

1) **Evaluación relativa a la Calidad científico-técnica del trabajo** (de 0 a 5): siendo 0 calidad nula, por lo que debería ser rechazado, y 5 una ponencia de calidad muy elevada. El valor de 3 se considera una calidad media.

2) **Evaluación relativa al Interés práctico-innovación** (de 0 a 5), siendo 0 un interés nulo y 5 una ponencia de interés muy elevado. El valor de 3 se considera un interés medio. Esta puntuación, junto a la puntuación relativa a la Calidad, se utilizaría para ubicar el trabajo en una sesión de posters, si finalmente se utiliza este formato, o presentación oral.

3) **Recomendación para publicación en Hormigón y Acero** (de 0 a 5), el evaluador puede recomendar su publicación en la revista de la asociación (Hormigón y Acero).

4) **Comentarios** de carácter confidencial para el editor.

Tabla 1. Texto para copiar y pegar en el campo revisión solo para el editor.

1) Evaluación relativa a la Calidad científico-técnica del trabajo (de 0 a 5): ____ 2) Evaluación relativa al Interés práctico-innovación (de 0 a 5): ____ 3) Recomendación para publicación en HyA (de 0 a 5): ____ 4) Comentarios solo para el editor: ____
--

8. Recomendación

En la parte inferior del apartado “3. Descarga y revisión”, seleccionar la decisión del revisor (Fig. 5), pudiendo elegir entre las opciones:

- **Aceptar este envío**: Sin comentarios, ni propuesta de cambios.
- **Publicable con modificaciones**: Estos comentarios pueden ir orientados, a título indicativo, a la revisión de los aspectos que siguen:
 - Indicaciones particulares sobre la orientación o contenido que se deberían tener en cuenta para mejorar la ponencia.
 - Mejora del aspecto formal (sintaxis, ortografía, figuras, incumplimientos del formato, etc.) de la ponencia presentada.
 - Cualquier comentario sobre el resumen, fruto de la revisión de las modificaciones que en su día se le pudo solicitar a partir de la síntesis realizada por el Presidente del Comité Científico de las dos revisiones llevadas a cabo de cada resumen.
- **No publicable**: En casos muy extremos en esta segunda evaluación, si se considera que la orientación de la ponencia es inadmisibles, por tener un marcado carácter comercial, y/o por no haber seguido en absoluto las indicaciones de los revisores fruto de la evaluación de los resúmenes, y carecer por ello de interés científico-técnico, se puede rechazar. En cualquier caso, dado que se ha pasado el filtro de los resúmenes (momento en el que se rechazaron diversas comunicaciones), no es probable que esta situación ocurra. Cabe recordar que el

Congreso de ACHE es a la vez un evento científico-técnico y el punto de encuentro por excelencia de los profesionales del mundo de las estructuras, donde éstos deben poder explicar sus aportaciones, siempre que las haya, tengan una mínima calidad y hayan superado el primer filtro ya realizado. Por supuesto, no deberían admitirse ponencias de carácter marcadamente comercial. Una cosa es que se utilice una patente o producto para lograr una buena solución y otra que únicamente se haga publicidad del producto.

Revisa las discusiones Añadir discusión

Nombre	De	Última respuesta	Respuestas	Cerrado
No hay artículos				

Recomendación
 Seleccione una recomendación y envíe la revisión para completar el proceso. Debe introducir la revisión o subir un archivo antes de seleccionar una recomendación.

Seleccione uno

- Seleccione uno
- Aceptar este envío
- Publicable con modificaciones
- Reenviar para revisión
- Reenviar a otra publicación
- No publicable
- Ver comentarios

* Campos obligatorios

Fig. 5. Decisión del revisor.

Una vez elegida la opción en el apartado Recomendación y pulsado el botón “Presentar solicitud”, aparecerá un recuadro en el que se podrá confirmar la presentación de la revisión (Fig. 6).

Confirmar ✕

¿Estás seguro de que deseas presentar esta revisión?

Aceptar Cancelar

Fig. 6. Confirmar.

Una vez más, muchas gracias por tu colaboración.

Para cualquier duda o sugerencia podéis contactar con nosotros en:

santander@congresoache.com